

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Téma: Reflexia vlastného vnímania USA v tvorbe a obsahu národných bezpečnostných stratégií

Typ záverečnej práce: Habilitačná práca

Autor: PhDr. Juraj Kalický, PhD.

Oponent: prof. PhDr. Zdeněk Veselý, CSc.

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce
1.	<p>Aktuálnosť témy</p> <p>Téma predložené habilitační práce dr. Kalického považujú za veľmi aktuálnu jak vzhľadom k významu bezpečnostného aspektu medzinárodných vzťahů a úloze USA v nich, tak i vzhľadom k potrebe tento fenomén v různých aspektech akademicky reflektovat. V této souvislosti též oceňují jako inovativní přístup zabývat se ve vztahu k USA bezpečnostní problematikou ne vůči vnějšímu mezinárodnímu prostředí, ale zaměřit se na reflexi vlastního vnímání tvorby a obsahu jejich bezpečnostních strategií, jak to výstižně postihuje již samotný název práce.</p>
2.	<p>Formálna stránka práce</p> <p>Autor práci zpracoval odpovídajícím způsobem na základě požadovaných norem a struktury obvyklé v pracích tohoto typu. Připomínku bych však měl k části Zoznam bibliografických odkazov. Domnívám se, že by byl výstižnější název Zoznam použitých zdrojov (tj. nejen těch zdrojů přímo citovaných, jak může navozovat dojem uvedený název, ale i těch zdrojů, které sice autor necitoval, ale jejichž znalost pro práci byla obecně potřebná). Vhodná by též byla strukturace zdrojů na zdroje primární (dokumenty) a sekundární (monografie a statě v odborných periodikách) + příp. odkazy na webové stránky.</p>
3.	<p>Obsahová stránka práce</p> <p>Práce má logickou obsahovou strukturu odrážející promyšlený metodologický i obsahový přístup autora.</p> <p>Vstupní kapitola 1 je věnována problematice zahraničněpolitického kontextu USA v souvislosti s tvorbou bezpečnostních strategií.</p> <p>Velmi oceňuji kapitoly 2. a 3. věnované problematice self-image jako součásti kontextu mezinárodních vztahů USA a uvedení vybraných teoretických a paradigmatických aspektů tvořících základ tvorby bezpečnostních strategií.</p> <p>4. kapitolu lze chápat jako svého druhu případovou studii ve vztahu k výše uvedenému. Domnívám se však, že mohla být rozsáhlejší (obsahuje cca 20 stránek z práce, která ve svém celku textově - bez příloh - čítá 86 stran). A to proto, že právě za Bushovy administrativy dochází k zásadnímu zlomu v oblasti bezpečnostní strategie USA, kdy se po 11.09.2011 novým a výrazně akcentovaným úkolem stává boj proti mezinárodnímu terorismu. Tuto kapitolu považují za natolik relevantní, že to mohlo objevit i v podtitulu práce.</p>
4.	<p>Použitá metodológia</p> <p>Autor pro zpracování tématu použil kvalitativní metody, zejm. kontextovou analýzu s aplikací na sociální konstruktivismus, což považují za zcela náležitý a adekvátní přístup ke zpracování zkoumané problematiky. Součástí toho je i jako další kvalitativní metoda případová studie.</p>
5.	<p>Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použiteľnosť</p> <p>Předložená práce ve svém celku a pro potřeby habilitační práce představuje přínos ve dvou rovinách:</p> <p>a) V oblasti metodologické je to přínos, který sám autor avizoval jako svou snahu již na s. 7 práce, tj. na zkoumání konkrétní problematiky náležitě ozřejmit význam použití a hodnověrnost paradigmatu sociálního konstruktivismu a též zkonstruovat vlastní modelový přístup k řešení problematiky.</p> <p>b) Obsahově a konkrétně ve 4. kap. (byť tato mohla být, jak bylo řečeno v ad 3) rozsáhlejší) analyzuje problematiku tvorby a vnímání národní bezpečnostní strategie 43. prezidenta USA G.W.Bushe z roku 2002.</p>

	Práce tak vytváří náležitý odrazový můstek pro to, aby autor ve výzkumu dané problematiky pokračoval analýzou dalších bezpečnostních strategií USA a mohl je v dalším stadiu svých odborných aktivit komparovat.
6.	Odporúčanie autorovi práce Pokračovat ve výzkumu v souladu se závěrem předchozího odstavce.
7.	Otázka oponenta Jaké jsou difference v postojích k tvorbě a obsahu bezpečnostních strategií ve srovnání současného prezidenta J. Bidena a (ex)prezidenta D. Trumpa a jak se to projevuje v jejich veřejně prezentovaných postojích využívaných v rámci příprav na příští prezidentské volby?
8.	Celkové hodnotenie práce Bez ohledu na výše uvedené připomínky považuji posuzovaný text za velmi kvalitní a doporučuji ho přijmout jako habilitační práci.

Závěrečnou práci hodnotím:

Banská Bystrica 19.09.2023

Podpis: _____