

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Téma: Reflexia vlastného vnímania USA v tvorbe a obsahu národných bezpečnostných stratégií

Typ záverečnej práce: Habilitačná práca

Autor: PhDr. Juraj Kalický, PhD.

Oponent: doc. Mgr. Lucia Husenicová, PhD.

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce
1.	<p>Aktuálnosť témy Téma habilitačnej práce je veľmi zaujímavá a vhodne zvolená. Z názvu a zámeru vyplýva, že ide o prepojenie teoretických koncepcií z medzinárodných vzťahov (sociálneho konstruktivismu) a konkrétnych dokumentov, resp. dokumentu zahraničnej politiky. Keďže pozícia USA je stále dôležitou z pohľadu vývoja medzinárodných vzťahov, ale má značný vplyv aj na teoretický diskurz, zaoberať sa zahraničnou politikou tejto mocnosti je vždy prínosné pre vedu o medzinárodných vzťahoch.</p>
2.	<p>Formálna stránka práce Po formálnej stránke má habilitačná práca viacero nedostatkov, predovšetkým finálna úprava práce je nedostatočná. V texte je množstvo preklepov, gramatických chýb, nedokončených myšlienok a pod. Zároveň, text práce pôsobí nejasne a nejednoznačne, názvy jednotlivých kapitol nie úplne korešpondujú s ich obsahom, viaceré stanoviská sa v práci opakujú čo spôsobuje, že cieľ a zámery autora sú ťažko sledovateľné v texte práce. Z formálneho hľadiska by práca potrebovala detailnejšiu úpravu na odstránenie nezrovnalostí a nejasností.</p>
3.	<p>Obsahová stránka práce Práca má v zásade logickú štruktúru, prechádza od vymedzenia konceptov a termínov k analýze konkrétneho dokumentu. Problémom je, že práca nie je súvislým textom, pôsobí ako pospájanie viacerých kapitol, chýba jej jednotná línia, jednotná myšlienka. Pripomienky mám k spomenutým nezrovnalostiam medzi názvami kapitol a podkapitol, najviac je to viditeľné v druhej a tretej kapitole (resp. v jej prvých podkapitolách). Obsahovo sa autor venuje vymedzeniu pojmu self-image v druhej kapitole a teoretickým koncepciám v tretej, avšak reálne vymedzenie pojmu self-image je v tretej kapitole, druhá je viac menej textom z ktorého nie je úplne jasné čo má byť jeho cieľom. Najprínosnejšia je štvrtá kapitola kde autor aplikuje základné črty sociálneho konstruktivismu na americkú zahraničnú politiku vyjadrenú Národnou bezpečnostnou stratégiou z roku 2002. Táto časť je dôležitá z hľadiska teoretického diskurzu, keďže ide o aplikáciu teórie na prax, zároveň je zaujímavou interpretáciou stratégie z roku 2002.</p>
4.	<p>Použitá metodológia Metodológia je naproblematickou časťou práce, text pôsobí v prvých častiach zmätočne, v práci absentuje jasný zámer, a prístup k skúmanej problematike. Autor prináša prehľad viacerých vymedzení konceptov ako stratégia, doktrína a pod. K nim autor pristupuje výrazne deskriptívne, a nie je zjavné ku ktorému vymedzeniu/ definícii sa prikláňa, resp. s ktorou pracuje. Navyše v ďalších častiach textu sa k dileme vymedzenia stratégie už nevracia. Diskutabilné je označenie excecionalizmu ako teórie, z práce nie je jasné či sa má jednať o teóriu ktorá je súčasťou vedy o medzinárodných vzťahov, resp. na základe akých ukazovateľov autor prichádza k tomuto označeniu. Hlavne z toho dôvodu, že excecionalizmus (výnimočnosť) nakoniec označuje ako základný prejav self-image USA. Z práce nie je jasné na základe akého postupu sa autor dopracoval k tomuto záveru, a chýba jasné vymedzenie a odlišenie takto používaných pojmov.</p>
5.	<p>Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použiteľnosť Keďže sa autor nevyjadruje k definíciám a pojmom, alebo teóriám a len ich opisuje, prvé kapitoly práce predstavujú hlavne sumarizáciu existujúceho diskurzu, množstva prístupov k definovaniu pojmov stratégia, doktrína a seba-vnímanie.</p>

	<p>Prínosnou časťou práce je rozhodne štvrtá kapitola. Jej obsahom je unikátna aplikácia sociálneho konštruktivismu použitím analytických rovín na identitu USA. V tejto časti je viditeľná autorova schopnosť pracovať s teoretickými poznatkami a ich prostredníctvom identifikovať základné faktory formovania identity národa/štátu a jeho vplyvu na zahraničnú politiku a oficiálne dokumenty.</p> <p>Z pohľadu autorského prínosu je potrebné vyzdvihnúť podkapitolu s komentármi k Národnej bezpečnostnej stratégii z roku 2002, predovšetkým identifikovaním rôznych foriem „normy“ pri formovaní vnímania reality, ako základnej črty sociálneho konštruktivismu.</p>
6.	<p>Odporúčanie autorovi práce</p> <p>Je škoda, že sa autor po spracovaní poslednej časti práce nevrátil k úprave prvých kapitol tak aby mali podobnú terminologickú jasnosť a charakter čo by skvalitnilo a zjednotilo text práce. Mnohé časti by potrebovali prepracovanie, čo ale predpokladám že v dôsledku časovej tiesne nebolo možné.</p>
7.	<p>Otázka oponenta</p> <p>V práci označujete excecionalizmus za teóriu, identifikujte črty, koncepty a zákonitosti tejto teórie. Z pohľadu metodológie, patrí k pozitivistickým alebo post-pozitivistickým teóriám? Zároveň objasnite rozdiely medzi excecionalizmom ako teóriou a výnimočnosťou, ktorú v závere uvádzate ako isté špecifikum a črtu vnímania vlastného postavenia USA v medzinárodných vzťahoch.</p>
8.	<p>Celkové hodnotenie práce</p> <p>Celkovo je habilitačná práca do veľkej miery deskriptívnym textom, autor používa pomerne dlhé priame citácie z diel rôznych autorov, často krát na úkor vlastného hodnotenia, či vnímania významu pojmov, s ktorými pracuje. Napriek tomu je zrejmé, že autor pracoval s rozsiahlym počtom zdrojov, ktoré sa venujú problematike zahraničnej politiky USA z rôznych aspektov.</p> <p>Najlepšou, terminologicky a konceptuálne najprepracovanejšou a z pohľadu vedy o medzinárodných vzťahoch najprínosnejšou a najvýznamnejšou je aplikačná, štvrtá kapitola ktorá používa črty sociálneho konštruktivismu cez viaceré analytické roviny a spolu s komentármi k jednotlivým častiam dokumentu predstavuje vlastnú a tým špecifickú a do istej miery jedinečnú analýzu autora.</p> <p>Napriek uvedeným nedostatkom, výhradám, kritike a v zásade prevládajúcemu deskriptívnemu textu, štvrtá kapitola práce predstavujú unikátny a prínosný text, ktorý odzrkadľuje znalosti, poznatky a schopnosti autora identifikovať a aplikovať špecifické črty zvolenej teórie na konkrétny vybraný problém z praxe MV a na jej základe odporúčam aby bola Dr. Kalickému, po úspešnom absolvovaní poslednej časti habilitačného konania, udelená vedecko-pedagogická hodnosť docent.</p>

Záverečnú prácu hodnotím:

Banská Bystrica 02.10.2023

Podpis: _____