

Z Á P I S N I C A

z 2. zasadnutia habilitačnej komisie v rámci habilitačného konania a

N Á V R H H A B I L I T A Č N E J K O M I S I E

**s odporúčaním udeliť uchádzačovi JUDr. PhDr. Ing. Marianovi Horváthovi,
Ph.D.**

**vedecko-pedagogický titul: docent v odbore habilitačného konania
a inauguračného konania občianske právo**

Dátum: 8. december 2022

Miesto konania: On-line zasadnutie prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams

I.

2. zasadnutie habilitačnej komisie sa uskutočnilo v súlade so zákonom č.131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, v súlade s vyhláškou č. 246/2019 Z. z. Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor a v súlade so Smernicou UMB č. 1/2022 o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici, a to bezprostredne po ukončení obhajoby habilitačnej práce a habilitačnej prednášky habilitanta – JUDr. PhDr. Ing. Mariana Horvátha, Ph.D.

II.

JUDr. PhDr. Ing. Marian Horváth, Ph.D., vysokoškolský učiteľ, univerzitný docent na Katedre súkromno-právnych disciplín Fakulty práva Janka Jesenského v Sládkovičove, požiadal dňa 22.07.2022 o začatie habilitačného konania v odbore habilitačného konania a inauguračného konania občianske právo. Uchádzač sa vo svojej vedecko-výskumnej a pedagogickej činnosti zameriava predovšetkým na občianske právo a právo informačných technológií.

Členov habilitačnej komisie a oponentov vymenoval, na základe výsledkov on-line hlasovania Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici konanom v dňoch 23.-25. augusta 2022, predseda Vedeckej rady Právnickej fakulty UMB v Banskej Bystrici, **doc. dr. iur. JUDr. Ing. Michal TUROŠÍK, Ph.D.**, ako habilitačnú komisiu a oponentov v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent **JUDr. PhDr. Ing. Marianovi HORVÁTHOVI, Ph.D.** v odbore habilitačného konania **občianske právo**, ktoré začalo na základe žiadosti uchádzača dňa **22. 07. 2022**:

Predseda habilitačnej komisie:

prof. JUDr. Ján CIRÁK, CSc.,

Pracovisko: Univerzita Mateja Bela, Právnická fakulta, Banská Bystrica, SR,
odbor habilitačného konania a inauguračného konania: občianske právo

Členovia habilitačnej komisie:

doc. JUDr. Romana SMYČKOVÁ, PhD.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR
odbor habilitačného konania a inauguračného konania: občianske právo

doc. JUDr. Ondřej FRINTA, Ph.D.

Pracovisko: Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta, Praha, ČR
odbor habilitačného konania a inauguračného konania: občianske právo

Oponenti habilitačnej práce:

prof. JUDr. Josef SALAČ, Ph.D.

Pracovisko: Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta, Praha, ČR
odbor habilitačného konania a inauguračného konania: občianske právo

doc. JUDr. Daniela GANDŽALOVÁ, PhD.

Pracovisko: Univerzita Mateja Bela, Právnická fakulta, Banská Bystrica, SR
odbor habilitačného konania a inauguračného konania: občianske právo

doc. Mgr. Martin DAŇKO, PhD.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR
odbor habilitačného konania a inauguračného konania: občianske právo

III.

Habilitant predložil v rámci habilitačného konania habilitačnú prácu na tému: „**Digitálna éra a jej vplyv na formovanie občianskeho práva v Slovenskej republike**“. Vedeckou radou PrF UMB schválenou témou habilitačnej prednášky je: „**Prelomenie zásady nemo plus iuris pri nadobúdaní vlastníckeho práva k nehnuteľnosti od nevlastníka**“.

Habilitačná komisia na svojom prvom zasadnutí konštatovala, že JUDr. PhDr. Ing. Marian Horváth, Ph.D., splnil všetky kritériá na menovanie za docenta v odbore habilitačného konania a inauguračného konania občianske právo, vyžadované zákonom č.131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, vyhláškou č. 246/2019 Z. z. Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, Smernicou UMB č. 1/2022 o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici a Minimálnymi kritériami pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov na UMB v odbore Právo, ktoré boli prerokované a schválené vo Vedeckej rade Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici dňa 3. mája 2018.

IV.

JUDr. PhDr. Ing. Marian Horváth, Ph.D., sa narodil v roku 1978 v Dunajskej Strede v roku 2010 ukončil bakalárske štúdium v odbore „právo“ na Právnickej fakulte Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici a pokračoval v štúdiu na Univerzite Komenského s udelením akademického titulu magister práv (Mgr.) v roku 2012. Akademický titul doktor práv (JUDr.) mu bol udelený v roku 2016 na Právnickej fakulte Karlovej Univerzity v Prahe. Doktorandské štúdium absolvoval v roku 2017 v odbore „právo“ na Právnickej fakulte Karlovej Univerzity v Prahe. V štúdiu pokračoval v odbore „manažment“ na Fakulte managementu, Univerzita Komenského v Bratislave v roku 2015.

Uchádzač je kontinuálne v pracovnom pomere s Fakultou práva Janka Jesenského v Sládkovičove, najskôr v pozícii odborného asistenta s PhD. na Katedre súkromno-právnych disciplín, od 2018 doposiaľ v rozsahu najmenej 50 % ustanoveného týždenného pracovného času, aktuálne (2022) v pozícii univerzitný docent na rovnakom pracovisku.

Z habilitačného spisu vyplýva, že uchádzač je autorom a spoluautorom 7 vedeckých monografií, resp. štúdií charakteru vedeckej monografie (kategórie EPC: AAA, AAB, ABA, ABB), z toho ani jedna nie je ani štúdiou charakteru vedeckej monografie v časopisoch a zborníkoch vydaných v zahraničnom vydavateľstve (ABA), ani štúdiou charakteru vedeckej monografie v časopisoch a zborníkoch vydaných v domácich vydavateľstvách (ABB), pričom celkový rozsah vedeckých monografií predstavuje vo výlučnom autorstve alebo po prepočítaní spoluautorstva 32,5 AH. Uchádzač je ďalej autorom a spoluautorom 33 pôvodných vedeckých prác (okrem vyššie uvedených štyroch štúdií charakteru vedeckej monografie) (ADE – 2, ADF - 1, AEC – 10, AED - 9, AFC – 8, AFD - 3), z ktorých je 18 uverejnených v zahraničných zborníkoch, resp. časopisoch (AEC - 10, AFC - 8). Uchádzač je aj autorom 1 vysokoškolskej učebnice (ACB) v rozsahu 3,8 AH.

V prípade habilitačného konania kritériá UMB požadujú od uchádzača, aby publikoval minimálne 22 vedeckých prác – uchádzač publikoval spolu 42 vedeckých prác, z čoho v prípade habilitačného konania nemusí uchádzač publikovať žiadnu publikáciu kategórie A; uchádzač však publikoval 6x publikáciu kategórie A v zmysle kritérií Akreditačnej komisie.

Z výpisu z databázy publikácií a citácií, ktorú vypracovala Univerzitná knižnica UMB, je v tejto databáze pre uchádzača zaznamenaných dosiaľ 75 ohlasov, z toho 8 v zahraničných publikáciách, registrovaných v citačných indexoch Web of Science a databáze SCOPUS a 2 ohlasy v domácich publikáciách, registrovaných v citačných indexoch Web of Science a databáze SCOPUS; 38 ohlasov v zahraničných publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch Web of Science a databáze SCOPUS a 27 ohlasov v domácich publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch Web of Science a databáze SCOPUS. Habilitant bol spoluriešiteľom troch zahraničných a dvoch domácich výskumných projektov, pričom jeden je venovaný téme digitalizácie (VEGA - 6/2021. “Digitálna éra ako výzva pre občianske právo, pracovné právo a ďalšie spoločenské vedy (aj) v kontexte COVID 19”).

Pedagogicky pôsobí v rámci prednáškovej činnosti pri výučbe 7 predmetov, v ktorých vedie vybrané prednášky a cvičenia (Občianske právo hmotné I.,II.,III.Občianske právo procesné I.,II., Repetitórium z občianskeho práva, Právo informačných technológií). Rovnako ako školiteľ viedol záverečné práce v počte spolu 93 záverečných prác: z toho 52 diplomových prác a 40 bakalárskych prác, pričom minimálna požiadavka v zmysle Kritérií bolo vedenie záverečných

prác v bakalárskom a magisterskom stupni štúdia v počte 10 záverečných prác. Absolvoval tri študijné pobyty v zahraničí na Právnickej fakulte Univerzity Karlovej, v rokoch 2018-2021.

V. Zhodnotenie habilitačnej prednášky

Habilitačná komisia: prof. JUDr. Ján CIRÁK, CSc. – predseda, doc. JUDr. Romana SMYČKOVÁ, PhD., doc. JUDr. Ondřej FRINTA, Ph.D., oponenti: prof. JUDr. Josef SALAČ, Ph.D., doc. JUDr. Daniela GANDŽALOVÁ, PhD., doc. Mgr. Martin DAŇKO, PhD., členovia Vedeckej rady Právnickej fakulty UMB v zastúpení: prof. JUDr. Milan ĎURICA, PhD., JUDr. Monika NĚMETHOVÁ, PhD., doc. JUDr. Vlasta KUNOVÁ, CSc., JUDr. Andrea BARANCOVÁ, PhD., doc. JUDr. Katarína ŠEVCOVÁ, PhD., JUDr. Ing. Andrea BILAS ŠEVČÍKOVÁ, PhD., JUDr. Lubica SAKTOROVÁ, PhD., LL.M., M.A. si vypočuli habilitačnú prednášku habilitanta na tému: „**Prelomenie zásady nemo plus iuris pri nadobúdaní vlastníckeho práva k nehnuteľnosti od nevlastníka**“.

Habilitant v nej okrem iného uviedol:

Vlastnícke právo požíva širokú mieru právnej ochrany a je garantované samotnou Ústavou Slovenskej republiky z. č. 460/1992 Zb., ktorá v čl. 20 garantuje, že každý má právo vlastníť majetok, jeho obmedzenie je prípustné len za prísnych podmienok stanovených zákonom a za primeranú náhradu. Pri otázke nadobudnutia vlastníckeho práva je kľúčové, či vec niekto vlastnil, či teda ide o pôvodné, originálne nadobudnutie vlastníckeho práva alebo nie. Na účely prednášky sa budeme venovať len derivatívnemu spôsobu nadobudnutia vlastníckeho práva a relevantnej judikatúre.

Za zmienku stojí vydržanie, ktoré má kombinovaný charakter, kde k nadobudnutiu vlastníctva nedošlo prevodom ale nastalo *ex iure*, no derivatívny charakter sa vyvodzuje z nadobudnutia veci právnym úkonom. Nadobúdateľ derivuje vlastnícke právo od predchodcu.

Zásadu *nemo plus iuris* pôvodne vytvoril Ulpianus v súvislosti s dedením, a aj dnes sa rešpektuje. V historickom kontexte sa aplikovala v klasickom rímskom práve počítajúc s krátkymi vydržacími lehotami (pôvodne 3roky), ktoré sa neskôr predlžovali, podľa toho či subjekty bývali v rovnakej alebo odlišnej obci. Aj dnes je to tradičný nástroj v súkromnoprávných vzťahoch. Zásada *nemo plus iuris* – nikto nemôže na druhého previesť viac práv ako má sám- je úzus. Sformovala sa v súvislosti s dedičským pravom, neskôr sa zovšeobecnila.

Právne predpisy v Slovenskej republike upravujú možnosť nadobudnúť vlastnícke právo od nevlastníka v prospech ochrany vzniku práva v dobrej viere. *In genere* sa za nadobudnutie vlastníckeho práva od nevlastníka považuje nadobudnutie vlastníckeho práva od nepravého dediča, nadobudnutie vlastníckeho práva v rámci dražby a vydržanie. Pri aplikácii skúmanej zásady dochádza v praxi k diskrepancii medzi reálnym stavom. Odstránením je potom vydržanie, ktoré zmierňuje faktické dopady.

Aktuálne sa prioritne pristupuje k otázke nadobudnutia vlastníckeho práva od nevlastníka zdržanlivo, Ústavný súd Slovenskej republiky dlhodobo zotrváva na uvedenej zásade, len výnimočne sa rozširuje ochrana dobromyseľného nadobúdateľa, napr. súdne rozhodnutia z r. 2016, 2017 pripúšťajú skúmanie mimoriadnych okolností, ktoré by odôvodňovali odklonenie sa od skúmanej zásady, nepripúšťa sa však jej prelomenie. Upriamime pozornosť na prelomové rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky z roku 2016. Musí dôjsť k posunu judikatúry napríklad o nové interpretačné závery, kľúčovou je ochrana osoby, ktorá robila právny úkon v dobrej viere. Ústavný súd Slovenskej republiky pri spomenutom prelomení zásady *nemo plus iuris* argumentoval i rozhodnutím Ústavného súdu Českej republiky a tiež súdov iných krajín

Európskej únie. Vznikla situácia, kedy prvý senát dva krát prelomil zásadu *nemo plus iuris*, ale štvrtý senát rozhodnutie pozmenil. Absolútna neplatnosť právneho úkonu nastáva priamo zo zákona a hľadá sa na neho ako keby nebol urobený. V danej veci sa žiadali i stanoviská právnických fakúlt, pričom okrem Univerzity P. J. Šafárika, ktorej stanovisko pripustilo prelomenie uvedenej zásady, iné fakulty takúto možnosť odmietli.

Rozhodne tu dochádza ku kolízii ochrany práv pôvodného vlastníka a nadobúdateľa. Zásada *nemo plus iuris* je samozrejmom a potrebnou pri ochrane vlastníckeho práva a je potrebné ju naďalej akceptovať. Aby bolo možné jej prelomenie, bolo by potrebná zmena zákona. Judikatúra súdov je rozkolísaná v Slovenskej republike ale aj pokiaľ ide o Európsky súd pre ľudské práva. Slovenská právna úprava neprijala legislatívu, ktorá by poskytla ochranu nadobúdateľovi nehnuteľnosti od nevlastníka. Zotrvávanie na zásade *nemo plus iuris* sa javí ako systémový krok, je diskutovaný i generálnou prokuratúrou i Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky a odbornou právnickou verejnosťou.

Po habilitačnej prednáške sa kontinuálne prešlo na obhajobu habilitačnej práce, pričom verejná diskusia sa uskutoční po skončení obhajoby habilitačnej práce.

VI.

Zhodnotenie habilitačnej práce a jej obhajoby

Ako habilitačnú prácu uchádzač, v súlade s § 1 ods. 3 písm. b) vyhlášky č. 246/2019 Z. z. Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, predložil **monotematickú prácu, ktorá prináša nové vedecké poznatky** na tému: **„Digitálna éra a jej vplyv na formovanie občianskeho práva v Slovenskej republike“**, ktorá **spĺňa všetky kvalitatívne, kvantitatívne a formálne náležitosti**, vyžadované právnou úpravou, Smernicou č. 9/2021 o záverečných, rigorózných a habilitačných prácach na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici.

Oponenti habilitačnej práce vo svojich oponentských posudkoch uviedli, o. i., nasledovné:

prof. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph.D.

Mám za to, že téma habilitačnej práce pojednáva o aktuálnej spoločenskej otázke. Konstatuji, že výber a zpracovanie habilitačnej práce reflektuje dosavadnú publikačnú i pedagogickú činnosť JUDr. PhDr. Ing. Horvátha, Ph.D.

Z hľadiska systematiky práce hodnotím pozitívne štruktúru habilitačnej práce. Prínosom pre oblasť *de lege ferenda* je záver habilitačnej práce, ve ktorom habilitant formuluje svoj názor prostredníctvom odporúčania pre budúce formovanie sledovaných inštitútov občianskeho práva Slovenskej republiky. Samotná problematika zkoumaní, ktorou je „dopad digitalizácie“ má bezpochyby multidisciplinárny charakter. S ohľadom na vyššie uvedené, oponentský posudek uzavrám s konštatovaním, že habilitant si pre svoju habilitačnú prácu vybral veľmi aktuálne téma, ktoré zpracoval vo výbornej odbornej kvalite.

Habilitantovi kladu nasledujúce otázky:

· V kontexte rozmachu osobných smart zariadení (napríklad smart hodinky) ako hodnotíte právnu úpravu *de lege lata* zpracovania a prístupovania digitálnych dát (osobných údajov), týkajúcich sa zdravotného stavu fyzickej osoby tretím stranám?

- Vyjádřete svůj názor k vlastnictví digitálních údajů uložených v cloudu?
- V habilitační práci vymezujete tři možné přístupy regulace (právní úpravy) umělé inteligence v souvislosti s právní subjektivitou. Který přístup považujete z Vašeho hlediska na nejpřiměřenější v podmínkách Slovenské republiky?

Po prostudování ostatních podkladů, předložených v habilitačním řízení a po posouzení textu předložené habilitační práce konstatuji, že JUDr. PhDr. Ing. Marian Horváth, Ph.D., splňuje všechny podmínky pro udělení titulu docent v oboru občanské právo a po splnění všech zákonných požadavků doporučuji udělit vědecko-pedagogický titul docent v oboru (inauguračního a habilitačního řízení) občanské právo.

doc. JUDr. Daniela Gandžalová, PhD.

Tému habilitačnej práce možno hodnotiť určite ako netradičnú, ale vzhľadom k predmetu obsahu spracovania a smerovania odborných diskusií v súčasnosti, ale aj z dôvodu jej rozpracovania ako deficitnej oblasti právnej vedy, je možné posúdiť túto tému v súčasnej dobe za aktuálnu. Aktuálnosť zvolenej témy spočíva aj v kontexte zdôraznenia kompaktnosti práva v našich podmienkach, pričom skúma vplyv digitalizácie na právnú vedu a právo s osobitným zameraním na reguláciu online priestoru v občiansko-právnych komponentoch. Je možné konštatovať, že téma predkladanej habilitačnej práce nepochybne poskytuje adekvátny priestor na výskumnú činnosť a aplikáciu metód empirického výskumu.

Empirický text obsahuje praktickú analýzu dopadu digitalizácie na formovanie vybraných inštitútov občianskeho práva Slovenskej republiky. V tomto zmysle konštatujem, že výsledná štruktúra habilitačnej práce vykazuje vyváženosť teoretického a výskumne zameraného textu.

Z obsahového spracovania textu práce je zrejmé, že ambíciou autora bolo poskytnúť a priblížiť význam a dosah digitalizácie na formovanie inštitútov občianskeho práva Slovenskej republiky, v tomto zmysle mám za to, že ciele habilitačnej práce sú stanovené v súlade so základnými metodologickými pravidlami v právnej vede, sú k téme relevantné a zmysluplné.

Hĺbka a správnosť uskutočnenej analýzy sa následne prejavili v konkrétnej podobe formulácie vlastných názorov autora, názorov a odporúčaní pre aplikačnú prax. Metodika a metodológia posudzovanej habilitačnej práce sú na požadovanej úrovni a sú postavené na hodnoverných metodologických postupoch. Realizované aplikovanie holistického prístupu a sledovanie javov v dlhšom časovom horizonte je, podľa môjho názoru, zvolené vhodné.

Autorovi sa podarilo koncipovať konkrétne možnosti a limity tejto témy v aktuálnom čase. Prínos habilitačnej práce pre ďalší rozvoj vedy je možné vnímať v troch základných rovinách – teoretickej, empirickej a aplikačnej.

Po zhodnotení relevantných charakteristík posudzovanej habilitačnej práce autora JUDr. PhDr. Ing. Mariana Horvátha, Ph.D., ako aj metodologických postupov, vedeckého prínosu a autorského vkladu možno konštatovať, že predkladaná habilitačná práca spĺňa požiadavky kladené na vedeckú prácu tohto druhu. Odporúčam ju preto prijať ako vhodný podklad na obhajobu.

doc. Mgr. Martin Daňko, PhD.

Autor habilitačnej práce si indikoval mimoriadne náročný cieľ, pri dosiahnutí ktorého v relevantnej miere zužitkoval svoje odborné poznatky a skúsenosti. Tému habilitačnej práce možno považovať za naozaj aktuálnu a zmysluplnú, avšak je potrebné si uvedomiť, že uvedená problematika je síce komplexným javom, ale natoľko novodobým, že autor pracoval s témou vo

veľmi nepriaznivých podmienkach absentujúcej významnej gnozeologickej opory v domácom i zahraničnom publikačnom prostredí.

Pri hodnotení štruktúry práce je nevyhnutné vyzdvihnúť jej prehľadnosť. Nemožno v pozitívnom smere nespomenúť vyjadrovaciu schopnosť autora, vyváženosť obsahu jednotlivých kapitol. Oceňujem, že teoretické východiská sú v habilitačnej práci spracované účelne z hľadiska témy a zamerania habilitačnej práce, predovšetkým pozitívne hodnotím prezentovaný sumár aktuálnych poznatkov.

Syntéza uvedených skutočností vedie aj k zachyteniu smerovania ďalšieho vývoja témy v medzinárodnom a domácom kontexte. Hoc materiálne pramene práva v otázkach kyberpriestoru majú vždy „veľký náskok“ pred ich legislatívnym zachytením; aj keď predikovať právny vývoj skúmanej témy je častokrát len „vizionárstvom“ bez nároku na úspech, existuje nepopierateľná úloha právnej vedy, sa o vyššie uvedené činnosti pokúšať. Vyzdvihujem autorovej odvalu jasne zaujať názor tam, kde sú mnohí ešte opatrní, a odvaha je potrebná, pokiaľ sa právna veda má progresívne posúvať.

Ďalej je potrebné skonštatovať, že úroveň spracovania textu habilitačnej práce svedčí o kvalitnom zvládnutí teórie danej problematiky. Teoretické a metodologické východiská skúmania sú koncipované v takom obsahu a rozsahu, aby vytvárali dostatočný podklad k teoreticko-analytickému a k teoreticko-syntetizujúcemu skúmaniu danej problematiky.

Poňatie celej problematiky, stanovenie vlastného prístupu, ako aj stanovenie cieľových aspektov, možno pokladať za úspešné v kontexte celkového spracovania habilitačnej práce. Predmetné spracovanie práce sa tak môže stať podnetom na širšiu diskusiu v slovenskom právnom priestore. Habilitačnú prácu považujem za vyhovujúcu ako pre získanie vedecko-pedagogického titulu docent, tak aj pre ďalší rozvoj diskutovanej problematiky.

V rámci obhajoby habilitačnej práce JUDr. PhDr. Ing. Marian HORVÁTH, Ph.D., stručne predstavil dôvody výberu témy habilitačnej práce, formuloval jej hypotézy, obsah a závery práce.

Následne v rámci diskusie zodpovedal otázky oponentov z ich oponentských posudkov, ako aj ďalšie otázky a podnety, formulované členmi habilitačnej komisie, oponentmi a aj prítomnými členmi Vedeckej rady Právnickej fakulty UMB. Diskusia sa sústredila na návrhy zväziť zavedenie centrálného registra digitálnych mien, ktorý by umožnil získať informácie na účely dedenia, ale i daní, exekúcií. Rovnako sa habilitant vyjadril k otázke vlastníctva dát ukladaných do cloudu, údajov zo smart hodínok, ktoré sa môžu dotknúť napríklad údajov o zdravotnom stave osoby. Opätovne sa zdôraznila potreba zriadiť príslušné registre najmä digitálneho majetku na úrovni celej Európskej únie.

Habilitant zodpovedal všetky otázky zo strany prítomných členov habilitačnej komisie, oponentov a členov Vedeckej rady Právnickej fakulty UMB. Habilitačná komisia konštatuje, že habilitant v rámci svojho prednesu habilitačnej prednášky, doplneného o elektronickú prezentáciu, preukázal teoretickú erudovanosť a pedagogickú spôsobilosť.

VII.

Neverejné zasadnutie habilitačnej komisie

Po ukončení obhajoby habilitačnej práce nasledovalo neverejné zasadnutie habilitačnej komisie na ktorom habilitačná komisia vyhodnotila priebeh prednesenej habilitačnej prednášky, priebeh a výsledok obhajoby a úroveň pedagogickej a vedeckej činnosti uchádzača. Habilitačná komisia tiež dôkladne a podrobne vyhodnotila v rámci habilitačného konania uchádzača splnenie

podmienok pre udelenie vedecko-pedagogického titulu „docent“ podľa § 76 ods. 1, 3, 4 a 6 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v platnom znení.

V zmysle kritérií vyžadovaných Univerzitou Mateja Bela v Banskej Bystrici na získanie vedecko-pedagogického titulu docent, na základe predložených dokladov, oponentských posudkov, odborného posúdenia úrovne prednesenej habilitačnej prednášky a výsledku obhajoby habilitačnej práce habilitačná komisia konštatuje vysokú pedagogickú a vedeckú úroveň uchádzača a splnenie všetkých predpokladov pre úspešnú habilitáciu uchádzača.

V závere pristúpila habilitačná komisia k tajnému hlasovaniu. Z celkového počtu troch členov habilitačnej komisie bol odovzdaný celkový počet troch platných hlasov. Za odporúčenie udeliť uchádzačovi JUDr. PhDr. Ing. Marianovi HORVÁTHOVI, Ph.D., vedecko-pedagogický titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo boli odovzdané 3 platné hlasy, z toho za: 3 hlasy, proti: 0 hlasov, zdržalo sa hlasovania: 0 hlasov.

Po ukončení hlasovania bol prizvaný habilitant, oponenti, prítomní členovia vedeckej rady PrF UMB a ostatní prítomní a predseda habilitačnej komisie verejne vyhlásil výsledky hlasovania.

VIII.

Návrh habilitačnej komisie

Habilitačná komisia predkladá predsedovi Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Matej Bela návrh s odporúčaním udeliť uchádzačovi JUDr. PhDr. Ing. Marianovi HORVÁTHOVI, Ph.D., vedecko-pedagogický titul:

docent v odbore habilitačného a inauguračného konania občianske právo.

V Banskej Bystrici, dňa 8.12.2022

Predseda habilitačnej komisie:

.....
prof. JUDr. Ján CIRÁK, CSc.,

Pracovisko: Univerzita Mateja Bela, Právnická fakulta, Banská Bystrica, SR

Členovia habilitačnej komisie:

.....
doc. JUDr. Romana SMYČKOVÁ, PhD.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

.....
doc. JUDr. Ondřej FRINTA, Ph.D.

Pracovisko: Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta, Praha, ČR